

Медведева Ольга Анатольевна

Учитель английского языка

МОУ гимназия №1

КОММУНИКАТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧИТЕЛЯ КАК ФАКТОР ОПТИМИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Содержание

Введение

I. Коммуникативная культура педагога

1. Коммуникативная грамотность.
2. Технология коммуникативного взаимодействия участников образовательного процесса.
3. Отказ от стереотипного поведения учителя.
4. Рефлексивность мышления

II. Атмосфера общения.

III. Взаимодействие учителя и учащегося.

Заключение.

Введение

Основной целью обучения английскому языку на современном этапе является формирование иноязычной коммуникативной компетенции в совокупности таких ее составляющих как речевая компетенция; языковая компетенция; учебно-познавательная компетенция и социокультурная. Реализация такой цели ставит нас перед необходимостью поиска оптимальных путей организации учебно-воспитательного процесса. В этой ситуации коммуникативная деятельность учителя, направленная на установление педагогически целесообразных отношений педагога с учеником, приобретает большую значимость, и является существенным показателем профессиональной компетентности учителя.

I. Коммуникативная культура педагога

1. Коммуникативная культура педагога является одним из важнейших компонентов профессионально-педагогической культуры. Необходимость ее формирования обусловлена тем, что учитель постоянно включен в процесс общения, предусматривающий разнообразные и многоплановые отношения с теми, кто становится партнером по контакту: с учениками, их родителями, коллегами. Эти отношения возникают и развиваются в процессе совместной деятельности, важнейшим условием осуществления которой является общение.

Необходимость владения учителем коммуникативной культурой связано с решением комплекса педагогических задач, среди которых на первый план выдвигается *коммуникативная задача*.

От овладения способами постановки и решения коммуникативных задач зависит эффективность коммуникативного обеспечения педагогической деятельности.

Эффективности процесса формирования коммуникативной культуры учителя во многом способствует *коммуникативная грамотность* педагога, умение реализовать принципы партнерства в учебном и внеучебном взаимодействии. Коммуникативная грамотность обеспечивается владением учителем знаниями философских, психолого-педагогических положений о человеке как высшей ценности общества, о роли общения в развитии личности; степенью сформированности педагогического мышления.

2. Профессионально-коммуникативная культура формируется также при условии освоения учителем *технологической стороны коммуникативного взаимодействия* учителя с другими участниками образовательного процесса.

Чтобы правильно строить свои отношения с учащимися, учителю в первую очередь необходимо понимать психологию конкретного ребёнка. Бездумное использование унифицированных рецептов по обучению и воспитанию не приносит желаемых результатов. Педагогическое мастерство учителя как раз и состоит в том, чтобы уловить своеобразие

каждого ребёнка, быть внимательным ко всему, что происходит на уроке, своевременно и правильно реагировать на поведение учащихся, на их отношение к предмету и к учителю.

3. Важным является также умение учителя уйти от стереотипов и организации взаимодействия с учениками. Примером такого стереотипного поведения учителя может быть его преимущественное сотрудничество с хорошо успевающими школьниками, а также наблюдаемый иногда либерализм при оценке их деятельности, даже если они плохо подготовились к уроку. Между тем наблюдения за педагогическим процессом показывают, что описанное поведение учителя ведёт к нарушению взаимодействия между ним и классом в целом.

Поскольку общение невозможно без взаимодействия участвующих в нём личностей, то коллектив, а не только личность рассматривается в качестве субъекта совместной деятельности. Вот почему учителю необходимо владеть следующими умениями: объединять школьников в коллектив посредством лично и общественно значимой, интересной для него и для учащихся деятельности общения, понимать психологию коллектива учащихся, координировать свои действия с действиями школьников и действия последних друг с другом, организовывать коллективную, парную и групповую формы работы, играть с детьми и организовывать коллективные мероприятия, в случае необходимости анализировать конфликты и идти на компромиссы.

4. Умение ориентироваться в своей профессиональной деятельности на личность учащегося - на его возможное восприятие содержания педагогической деятельности и самого педагога, на его отношение к ученику в огромной степени способствует оптимизации процесса обучения. Отсюда необходимость развития у учителя рефлексивности мышления и общения в процессе педагогического воздействия. Под рефлексией обычно понимают, с одной стороны, способность личности анализировать собственные мысли, чувства, намерения, с другой - способность прогнозировать мысли, чувства, действия других людей в отношении себя или третьих лиц. Например, рефлексия, наступающая как осознание или прогнозирование учителем того, каким его воспринимают и оценивают ученики в конкретной ситуации или в целом, позволяет педагогу осуществлять коррекцию своего профессионального поведения по ходу педагогического общения, перестраивать содержание и т.д. В контексте рефлексии наиболее отчетливо выступает и взаимосвязь трех сторон общения: восприятие - обмен информацией - взаимодействие.

Учителю необходимо владеть умением занимать рефлексивную позицию, то есть способностью смотреть на себя и свою деятельность как бы со стороны - глазами учащихся. Помещая себя в рефлексивную позицию, учитель создает умозрительную обратную связь с

учащимися, что существенно повышает адекватность педагогического общения. Разумеется, такая умозрительная обратная связь, созданная рефлексией, может ввести учителя в заблуждение, но в конечном итоге, она перепроверяется реально получаемой обратной связью от учеников и соответственно корректируется.

II. Атмосфера общения.

Одной из ведущих черт современного урока иностранного языка является атмосфера общения. Создание такой атмосферы — это требование, вытекающее из программных целей и закономерностей обучения. Успешно обучать какой-либо деятельности можно лишь в адекватных условиях, поэтому если целью ставится обучение общению, то создание атмосферы общения на уроке является насущной необходимостью. Обучение общению может успешно осуществляться только в условиях, когда учитель и ученики являются речевыми партнерами.

По мнению В.А.Кан-Калика, результатом взаимодействия учителя и учащихся и складывающихся между ними отношений могут быть следующие виды (стили) общения: общение на основе увлечённости совместной творческой деятельностью; общение на основе дружеского расположения; общение-дистанция; общение-устрашение; общение-заигрывание. Особый интерес представляет сравнение тех действий и высказываний учителя, которые характеризуют диаметрально противоположные типы общения: общение-устрашение и общение на основе увлечённости совместной творческой деятельностью.

Для общения-устрашения характерно устойчивое стремление учителя захватить инициативу на уроке, занять доминирующее положение и навязать свою волю ученикам. В этих целях он использует приказ, порицание, угрозу в форме приказа, нотации, наставления, подчас наказания. В основе организации учебного процесса у такого учителя лежат «авторитарно-императивные принципы» (определение Ш.А.Амонашвили), а девизом его деятельности становятся слова «Делай так, как я тебе говорю!» Основные функции учителя сводятся к указаниям на последовательность выполнения устных и письменных упражнений, к целенаправленной работе над исправлением ошибок, к оценке высказываний учащихся. В этом случае взаимодействие учителя и учащихся представляет собой по сути дела простой взаимный обмен репликами, в ходе которого учитель выступает, как правило, в роли формального организатора учебного процесса. Свою основную задачу он усматривает лишь в том, чтобы любыми способами добиться усвоения учащимися программного материала. Внешний порядок и дисциплина являются следствием строгой проверки и контроля учащихся со стороны учителя. Всё это создаёт напряжённость во взаимоотношениях между обучаемыми и обучающим, нередко приводит к конфликтам между ними, вызывает взаимную неприязнь. Лишь в условиях

совместной творческой деятельности учителя и учащихся складываются отношения партнёрства, которые проявляются во взаимосвязи и взаимовлиянии обучающего и обучаемых в согласованности их речевых поступков.

В условиях соактивности основными орудиями учителя становятся просьбы, советы, похвала, одобрение или доброжелательное порицание. Неизбежно меняется функциональная нагрузка учителя: на уроке он акцентирует внимание учеников не на выполнение упражнений («Прочти», «Прослушай», «Повтори»...), а на содержательном аспекте деятельности, раскрывая цель и мотив каждого задания. Основной формой учебной деятельности в этом случае является не слушание, говорение или чтение на иностранном языке, а совместная увлечённость коммуникативно-познавательной деятельностью, живое общение учителя с детьми. Ведущим девизом их совместной деятельности является лозунг «Действуем вместе!». В зависимости от ситуации на уроке учитель выступает в роли речевого партнёра, или помощника и консультанта, или инициатора общения, а в случае необходимости и арбитра. Что касается ученика, то благодаря благоприятным межличностным отношениям он не испытывает страха сделать языковую ошибку, быть непонятым, чувствует себя раскованно и свободно. Экспериментально доказано, что следствием доброжелательных взаимоотношений учителя и учащихся является повышение уровня мотивации поведения последних.

Вступая в отношения сотрудничества, учитель ориентируется не на функции ребёнка как ученика, а на его личность и перспективы её развития. Такое взаимодействие, как правило, выходит за рамки учебного общения и осуществляется в различных видах деятельности, стимулирующих практическое использование иностранного языка: в совместном оформлении стендов, коллажей, газет, в подготовке и проведении групповых и межгрупповых мероприятий на изучаемом языке.

III. Взаимодействие учителя и учащихся на уроке иностранного языка.

Известно, что эффективность учебного процесса во многом определяется умением учителя организовать педагогическое общение с учеником. Поэтому методологические и прикладные аспекты педагогического общения являются объектом тщательного изучения, которое проводят многие психологи и педагоги. В психолого-методической литературе рассматриваются также различные вопросы учебного сотрудничества в процессе обучения иностранным языкам. Учёными и учителями накоплен богатый теоретический и практический опыт оптимальной организации учебного процесса за счёт активизации профессионально-личностных качеств учителя.

В наши дни процесс обучения иностранному языку понимается не как индивидуальная деятельность учащихся с учебным материалом, с предметом обучения, а как «особым образом организованное общение или особая разновидность общения». Важной функцией такого общения на уроке является установление взаимодействия учителя и учащихся, учащихся друг с другом, в ходе которого реализуется задача присвоения школьниками речевого опыта на новом для них языке. Итак, процесс обучения иностранному языку предполагает взаимодействие общающихся (учителя с учащимися и учащихся друг с другом), под которым понимается, прежде всего, *их совместная согласованная деятельность*.

Основную структурную единицу учебного процесса по иностранному языку – урок можно рассматривать как сложный акт общения, главной целью и содержанием которого является практика в решении задач взаимодействия между общающимися, а основным способом достижения цели и овладения содержанием служат мотивированные коммуникативные задачи разной степени сложности. Урок иностранного языка, будучи сложным актом общения, состоит из более простых актов общения и обладает всеми его чертами. Это значит, что любой урок включает в себя такие фазы, как установка на выполнение деятельности вообще и схему общения в частности на основные компоненты урока, можно установить, что каждой фазе общения на конкретном этапе урока соответствуют определённые действия учителя и учащихся.

Анализ педагогической деятельности свидетельствует, что эффективность обучения иностранному языку в полной мере зависит от того, насколько согласованы действия учителя и учащихся на каждом конкретном этапе урока. Если связи между деятельностью учителя и деятельностью учащихся нарушается, то нарушается взаимодействие между общающимися, что приводит к определённым нарушениям в деятельности учащихся. Подчас сам учитель является причиной такого рассогласования, так как свои действия он не соотносит с задачами каждого компонента урока. Эту идею можно наглядно продемонстрировать, если представить структуру урока в виде следующей таблицы.

Фаза обучения	Компоненты урока	Действия учителя	Действия учащихся
1. Установочная	Вхождение в атмосферу иноязычного общения	Формирование у школьников готовности к уроку, сообщение им целей и задач предстоящей деятельности, введение их в атмосферу иноязычного общения	Вхождение в атмосферу, создаваемую учителем, осознание целей и задач предстоящей деятельности
2. Ориентировочная	Ознакомление с учебным материалом и действиями по его реализации	Ознакомление школьников с учебным материалом и действиями по его реализации	Осознание учебного материала и способов действий с ним, принятие мотивов и задач деятельности
3. Исполнительская	А. Тренировка в использовании осваиваемого материала в целях формирования навыков. Б. Применение осваиваемого материала в новых ситуациях, с новыми целями	Тренировка и практика учащихся в иноязычной речевой деятельности в различных ситуациях общения	Активное использование иноязычного материала
4. Контролирующая	Подведение итогов урока, подготовка к внеурочной работе	Оценка промежуточных результатов, итогов урока в целом, подготовка учащихся к внеурочной работе	Осознание проделанной работы, самоконтроль и самооценка деятельности в рамках каждого компонента урока и при его завершении

Если сопоставить действия учителя, способствующие его взаимодействию с учащимися, и действиями, нарушающие это взаимодействие, становится очевидным, что рассогласование в рамках деятельности обучаемого в каждом из компонентов урока наступает вследствие несоответствия обучения сути языка как общественного явления. В таком случае процесс изучения языка и его результат выглядят для учащихся формальной процедурой, поскольку мотив не соответствует тому, чем они реально занимаются на уроке, а деятельность выступает как нейтральный процесс по отношению к формированию личности. Только ориентация действий учителя на обучение языку как средству взаимодействия, что обязывает общаться с детьми как с равными партнёрами, личностями, коллективом личностей, может обеспечить школьникам практическое овладение языком, пусть даже и в ограниченных пределах.

Успешность обучения иностранному языку зависит не только от совместной согласованной деятельности учителя и учащихся. Большую роль играет также *взаимодействие их личностей*, складывающееся между ними *взаимопонимание*. Недооценка фактора взаимопонимания между учителем и учащимися приводит к существенным потерям в практической области преподавания предмета. Этот тезис подтверждается данными психологической науки, свидетельствующими о том, что возникающие межличностные отношения могут тормозить нормальное взаимодействие или способствовать ему.

В процессе подготовки к этому выступлению мне довелось просмотреть различные анкеты, таблицы, социограммы, помогающие учителю оценить собственную коммуникативную деятельность. Я предлагаю вашему вниманию одну из них. Она довольно удобная в проведении и обработке, и при этом акцентирует внимание на очень значимых характеристиках педагогической деятельности.

Тестовая карта коммуникативной деятельности педагога

(заполняется родителями)

Инструкция: «Оцените каждое утверждение левой и правой колонки по семи - балльной шкале. 7 баллов обозначает, что оцениваемое свойство проявляется у педагога всегда, 1 балл указывает на то, что это свойство не проявляется никогда».

Доброжелательность	7 6 5 4 3 2 1	Недоброжелательность
Заинтересованность	7 6 5 4 3 2 1	Безразличие
Поощрение инициативы обучаемых	7 6 5 4 3 2 1	Подавление инициативы Обучаемых
Открытость (свободное выражение чувств, отсутствие «маски»)	7 6 5 4 3 2 1	Закрытость (стремление держаться за социальную роль)
Активность (всё время в общении, держит обучаемых в «тонусе»)	7 6 5 4 3 2 1	Пассивность (не управляет процессом общения)
Гибкость (легко схватывает и разрешает возникающие проблемы, конфликты)	7 6 5 4 3 2 1	Жёсткость (не замечает изменений в настроении аудитории)
Индивидуальный подход в общении	7 6 5 4 3 2 1	Нет индивидуального подхода

Обработка результатов

Тестовая карта коммуникативной деятельности педагога

- 45 – 49 баллов – педагог достиг вершин своего мастерства, свободно владеет аудиторией. Прекрасно распределяет своё внимание, все средства органично вплетены во взаимодействие с обучаемыми.
- 44 – 35 баллов – высокая оценка. Дружеская, непринуждённая атмосфера царит в аудитории. Все участники занятия заинтересованно наблюдают за педагогом или обсуждают поставленный вопрос. Активно высказываются мнения, предлагаются варианты решения проблемы. Стихийность отсутствует. Педагог корректно направляет ход занятия. Всякое удачное предложение тут же подхватывается и поощряется умеренной похвалой. Занятие проходит продуктивно в активном взаимодействии сторон.
- 34–20 баллов – средняя оценка, характеризует педагога как вполне удовлетворительно овладевшего приёмами общения. Его коммуникативная деятельность довольно свободна по форме, он легко входит в контакт с обучаемыми. Занятие проходит оживлённо, но не всегда достигает поставленной цели.
- 19 – 11 баллов – низкая оценка коммуникативной деятельности педагога. Имеет место односторонняя направленность учебно-воспитательного воздействия со стороны педагога. Аудитория пассивна, инициатива подавляется доминирующим положением педагога. Его стиль уподобляется авторитарной или неконтактной моделями общения.
- 7 – 10 баллов – всякое взаимодействие с обучаемыми отсутствует. Педагогические функции ограничиваются лишь информационной стороной.

Заключение

Учитель иностранного языка призван обучить детей не только умению пользоваться иным языковым кодом, но и самому общению (как поступать в конкретной ситуации). Это возможно лишь в том случае, если он обладает наряду с профессиональными знаниями и умениями культурой педагогического общения, которая тесно связана с его общей культурой, образованием и воспитанием. Нельзя не согласиться с Ш.А.Амонашвили, утверждающим, что современный учитель должен владеть не только наукой воспитания, но и искусством общения с ребёнком и детским коллективом. При этом, важно помнить, что учитель может играть роль партнёра по общению с учениками лишь при условии, если он обучен и воспитан в духе справедливости к ним, солидарности с ними и толерантности к ним, если он способен быть открытым в проявлениях своих интересов и эмоций и умеет критически осмыслить своё поведение. На первый взгляд перечень названных умений и качеств достаточно прост. Но это лишь на первый взгляд, так как строить правильные отношения с детьми не так легко, как кажется. Названные умения и качества не даны человеку природой, они могут быть следствием большой и напряжённой работы, направленной на овладение наукой и искусством общения с детьми.

Сегодня психолого-педагогическая наука убедительно доказала: для того, чтобы воспитание было эффективным, у ребенка необходимо вызвать положительное отношение к тому, что мы хотим в нем воспитать. А то или иное отношение всегда формируется в деятельности, через сложный механизм взаимоотношений, общение.

